



**MINISTERSTVO DOPRAVY, VÝSTAVBY A REGIONÁLNEHO ROZVOJA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

odbor komunikácie

Námestie slobody 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15

Bratislava 18. marec 2016

č.: 11376/2016/A231-OK/18147

Rozhodnutie

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) ako povinná osoba podľa § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“), podľa § 18 ods. 2 zákona o slobode informácií a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

nevyhovuje

podľa § 11 ods. 1 písm. b) zákona o slobode informácií v spojení s § 44 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 25/2006 Z. z.“) a § 11 ods. 1 písm. c) zákona o slobode informácií žiadosti, ktorú podala Aliancia Fair-play prostredníctvom Rastislav Diovčoš, Smrečianska 21, 811 05 Bratislava (ďalej len „žiadateľ“), a to konkrétne sprístupnenia nasledovných informácií týkajúcich sa:

- dokumentu "Analýza legislatívnych dopadov" k projektu "Analýza služieb v oblasti stavebného konania, územného plánovania a plánovania hospodárskeho a sociálneho rozvoja a návrh optimalizácie poskytovania služieb."
- dokumentu "Záverečná správa" k projektu "Analýza služieb v oblasti stavebného konania, územného plánovania a plánovania hospodárskeho a sociálneho rozvoja a návrh optimalizácie poskytovania služieb."
- dokumentu "Informačný systém výstavby" k projektu "Analýza služieb v oblasti stavebného konania, územného plánovania a plánovania hospodárskeho a sociálneho rozvoja a návrh optimalizácie poskytovania služieb."

Odôvodnenie:

Dňa 08.03.2016 bola ministerstvu doručená žiadosť o sprístupnenie informácie podľa zákona o slobode informácií. Žiadateľ v žiadosti požadoval sprístupnenie informácií, ktorých výpočet je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Ministerstvo po preskúmaní žiadosti o sprístupnenie informácie a spisového materiálu v tejto veci zistilo, že informácie, ktoré žiadateľ požaduje, je možné považovať za údaje, ktoré ministerstvo nie je povinné sprístupniť podľa § 11 ods. 1 písm. b) zákona o slobode informácií v spojení s § 44 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. a § 11 ods. 1 písm. c) zákona o slobode informácií.

Zákon č. 25/2006 Z. z. má k zákonu o slobode informácií vzťah lex specialis k lex generalis, a preto má aplikácia ustanovení zákona č. 25/2006 Z. z. prednosť pred použitím ustanovení zákona o slobode informácií, ak nie je v konkrétnych ustanoveniach uvedených zákonov ich vzájomný vzťah upravený inak.

Podľa § 11 ods. 1 písm. b) zákona o slobode informácií povinná osoba obmedzí sprístupnenie informácie alebo informáciu nesprístupní, ak ju zverejňuje na základe osobitného zákona (zákon č. 25/2006 Z. z.); ak je podľa takého zákona zverejňovaná vo vopred stanovenej dobe, iba do tejto doby.

Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z., sa neposkytujú informácie týkajúce sa zadávania zákazky, ktoré by boli v rozpore so zákonom, s verejným záujmom alebo by mohli poškodiť oprávnené záujmy tretích osôb, alebo by sa bránilo čestnej hospodárskej súťaži.

Keďže proces verejného obstarávania na predmet zákazky „Informačný systém výstavby“, ktorých sa informácie požadované žiadateľom týkajú ešte nebol ukončený a poskytnutie požadovaných informácií by v súčasnej dobe mohlo znamenať poškodenie oprávnených záujmov iných fyzických osôb alebo by mohlo brániť čestnej hospodárskej súťaži, informácie, ktoré žiadateľ požaduje nie je možné sprístupniť.

Podľa § 9 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. platí, že pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Rešpektovanie princípov je pri zadávaní zákazky garantom nenarušenia hospodárskej súťaže vo vzťahu k súkromným uchádzačom. Absolútne rešpektovanie týchto princípov je neopomenuteľnou podmienkou pre zákonnosť postupu verejného obstarávania a postupu podľa zákona č. 25/2006 Z. z..

Zásada nediskriminácie a rovného zaobchádzania so všetkými uchádzačmi spočíva v tom, že obstarávateľ pristupuje principiálne rovnakým spôsobom voči všetkým uchádzačom, pričom nemôže žiadneho z nich priamo alebo nepriamo zvýhodňovať oproti iným uchádzačom v rovnakom postavení (str. 3 rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie č. 004-3000/SK/4/2012 zo dňa 20.03.2012).

Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. V uvedenom článku je zavedený princíp legality štátnej moci, ktorý patrí medzi základné princípy právneho štátu a z ktorého vyplýva, že ak právna norma nejaké konanie štátnemu orgánu výslovne nezakazuje, neznamená to, že takéto konanie je dovolené (rozhodnutie NSSR 5Sžf/36/2011). Z ustálenej judikatúry ústavného súdu SR vyplýva, že správne orgány svojimi ústavnými povinnosťami, vrátane princípu legality v plnom rozsahu podliehajú záväzku postupovať iba tak, ako ustanoví zákon.

V kontexte ochrany záujmov týkajúcich sa prebiehajúceho verejného obstarávania existuje možnosť zneužitia informácií tretími osobami získaných prostredníctvom režimu zákona o slobodnom prístupe k informáciám. Informácie získané z predmetných dokumentov by za predpokladu ich sprístupnenia mohli žiadateľovi, príp. ďalším tretím osobám ponúknuť výhodnejšiu pozíciu vo vzťahu k ostatným súťažiteľom. V dôsledku uvedených skutočností hrozí reálna možnosť následného zneužitia získaných informácií a ich sprístupnenie aj ďalším osobám odlišným od žiadateľa. V tejto súvislosti zároveň poukazujeme na rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 28. februára 2013, sp. zn.: 5Sž/6/2012, v zmysle ktorého „*žiadosť o sprístupnenie informácií podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov*

má slúžiť iba ako nástroj spoločenskej kontroly a nie ako prostriedok na zneužitie práva.“

Nesprístupnenie požadovaných informácií je tiež odôvodnené skutočnosťou, že analýza legislatívnych dopadov, záverečná správa a informačný systém výstavby týkajúce sa diela *Analýza služieb v oblasti stavebného konania, územného plánovania a plánovania hospodárskeho a sociálneho rozvoja a návrh optimalizácie poskytovania služieb* požívajú ochranu v zmysle osobitného zákona (zák. č. 185/2015 Z.z. Autorský zákon).

Podľa § 11 ods. 1 písm. c) zákona o slobode informácií „povinná osoba obmedzí sprístupnenie informácie alebo informáciu nesprístupní, ak tým možno porušiť ochranu duševného vlastníctva ustanovenú osobitným predpisom (zákon č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon) s výnimkou, ak osoba oprávnená podľa týchto osobitných predpisov na výzvu povinnej osoby na sprístupnenie informácie udelí súhlas“.

V čase vypracovania predmetného diela spadala autorskoprávna ochrana pod zákon č. 618/2003 Z.z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom, ktorý definoval autorské dielo, a to v ustanovení § 7 autorského zákona ako literárne a iné umelecké dielo a vedecké dielo, ktoré je výsledkom vlastnej tvorivej duševnej činnosti autora. Predmetom autorského práva bolo aj súborné dielo upravené v ust. § 7 ods. 2 autorského zákona, ktoré je vyjadrené v akejkoľvek forme vrátane elektronickej formy zahrňajúcej analógové aj digitálne vyjadrenia, najmä zborník, noviny, časopisy, encyklopédia, antológia, pásmo, výstava alebo iná databáza, ak je súborom nezávislých diel alebo iných prvkov, ktorý je spôsobom výberu alebo usporiadaním obsahu výsledkom vlastnej tvorivej činnosti autora. Do súborného diela nemusia byť teda zaradené iba autorské diela, ale aj iné prvky, ktoré nemajú povahu autorského diela, ale autor súborného diela ich tvorivým spôsobom usporiadal do istého celku – súbor. Za súborné dielo sa teda môže považovať aj súbor iných prvkov, t.j. výtvorov, ktorým autorský zákon neposkytuje právnu ochranu, ale ich tvorivé spracovanie zhotoviteľom – autorom do súborného diela už autorskoprávnu ochranu podľa autorského zákona požíva. Základným pojmovým znakom súborného diela je vlastná tvorivá duševná činnosť usporiadateľa – autora, spočívajúca vo výbere alebo usporiadaní celku a nie je pritom rozhodujúce, či pri takejto tvorivej činnosti dochádza k výberu alebo zoradovaniu diel v zmysle tohto zákona, alebo iných informácií alebo skutočností, ktoré nespĺňajú podmienku diela podľa autorského zákona.

Podľa ust. § 130 zákona č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon, databázou je súbor navzájom nezávislých diel, údajov alebo iných navzájom nezávislých materiálov systematicky alebo metodicky usporiadaných a jednotlivo prístupných elektronickými alebo inými prostriedkami bez ohľadu na formu jeho vyjadrenia. Podľa ustanovenia § 131 zákona č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon platí, že ak je spôsob výberu alebo usporiadanie obsahu databázy výsledkom tvorivej duševnej činnosti autora, vzťahuje sa na túto databázu a jej autora primerane druhá časť zákona č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon.

. Podľa rozhodnutia Krajského súdu Bratislava, sp. zn.: 8Co/395/2013: *„Základnými pojmovými znakmi charakterizujúcimi autorské dielo sú, že musí ísť o výsledok tvorivej duševnej činnosti autora a navonok musí byť vyjadrené v objektívnej zmyslovo vnímateľnej podobe. Duševná tvorivá činnosť je určujúcim zdrojom vzniku autorského diela. Autorské dielo má charakter úplne individuálneho, jedinečného a neopakovateľného výsledku duševnej tvorivej činnosti. Od ostatnej ľudskej činnosti sa odlišuje zásadne znakom osobitosti, individuality a neopakovateľnosti, predpokladá a zahrňa v sebe i odraz osobitých myšlienok, názorov, postupov, znalostí a schopností tvorcu. Spolurozhodujúcim faktorom pre uznanie diela za autorské je, že musí byť vyjadrené a stvárnené takým spôsobom, že môže byť príjemcom vnímané, pociťované a hodnotené ako dielo. Vymedzenie autorského diela ako predmetu autorského zákona je kogentnej*

povahy, a preto podľa autorského zákona nemôže byť chránený výsledok činnosti, ktorý nespĺňa pojmové znaky autorského diela.“.

Vzhľadom na to, že žiadateľom požadovaná informácia spĺňa všetky pojmové znaky diela, t.j. je výsledkom tvorivej duševnej činnosti autora a je vyjadrená v podobe vnímateľnej zmyslami, môžeme konštatovať, že je dielom v zmysle autorského zákona a podlieha autorskoprávnej ochrane. Keďže na sprístupnenie autorského diela sa v zmysle § 11 ods. 1 písm. c) zákona o slobode informácií vyžaduje súhlas autora a tento neudelil súhlas na sprístupnenie predmetnej informácie, informáciu ktorú žiadateľ požaduje sprístupniť je možné považovať za údaj, ktoré ministerstvo ako povinná osoba nie je povinné sprístupniť.

Ministerstvo si tejto súvislosti dovoľuje poukázať aj na tú skutočnosť, že žiadateľovi bola na základe výzvy na zastavenie verejného obstarávania „Informačný systém výstavby“ adresovanej ministromi dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (Aliancia Fair Play a Slovensko.digital) nad rámec zákona ponúknutá možnosť nahliadnuť do dokumentácie, ktorú požadujú v tejto žiadosti. Predpokladom pre nahliadnutie do dokumentácie bolo uzatvorenie dohody o mlčanlivosti, ktorej podpísanie ministerstvo vyžadovalo práve z dôvodu ochrany vyššie uvedených záujmov v prebiehajúcom verejnom obstarávaní. Zástupcovia žiadateľa však odmietli uzavrieť predmetnú dohodu, a preto im nebolo umožnené nahliadnuť do požadovaných dokumentov.

Vzhľadom na to, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 15 dní odo dňa jeho doručenia podať rozklad cestou orgánu, ktorý toto rozhodnutie vydal. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.



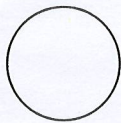
(Handwritten signature)
Mgr. Martin Kóňa, MBA
riaditeľ odboru komunikácie

Doručuje sa:

Aliancia Fair-play prostredníctvom Rastislav Diovčoš, Smrečianska 21, 811 05 Bratislava

Odosielateľ
**MINISTERSTVO DOPRAVY, VÝSTAVBY
A REGIONÁLNEHO ROZVOJA SR**
Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
P.O. BOX č.100
-7-

Denná pečiatka
podacej pošty



Miesto na výplatiné

BRATISLAVA 15



€001.70

18.03.2016 UZ

Kolóniku vyplniť, len pri použití laserovej, príp. atramentovej tlačiarne!

Adresát:



tu odtrhnúť

44

22.3.2016

ARBEJDSKONTAKT 2. 80
ALMIVA FARR PLAY
SIREDAVANSKI 81
BRATISLAVA
8M DT